



**МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени М.В. ЛОМОНОСОВА**

ОЛИМПИАДНАЯ РАБОТА

Наименование олимпиады школьников: **«Ломоносов»**

Профиль олимпиады: **Обществознание**

ФИО участника олимпиады: **Чепуренкова Валерия Кирилловна**

Класс: **10**

Технический балл: **77**

Дата проведения: **13 марта 2021 года**

Вариант 5

1Д

Бухгалтерские издержки – это явные, реальные издержки; поэтому такая информация как ЗП на новом рабочем месте нам не понадобится.

Бухгалтерские затраты за год: $100 + 250 + 100 + 50 = 500$ тыс. руб.

Бухгалтерская прибыль за год: $\text{выручка} - \text{затраты} = 820 - 500 = 320$ тыс. руб.

Ответ: 1) 500 тыс. руб.; 2) 320 тыс. руб.

2Д

Данная ситуация регулируется семейным кодексом. Решение суда должно быть отрицательным, поскольку при наличии общих несовершеннолетних детей должны быть указаны веские причины для расторжения брака.

3Д

1. Организация стран-экспортеров нефти (ОПЕК) является международной неправительственной организацией.
2. Россия входит во Всемирную торговую организацию (ВТО).
3. Штаб-квартира ЮНЕСКО находится в Париже.
4. Хорватия и Черногория являются членами НАТО.
5. Членами БРИКС являются 5 стран: Бразилия, Россия, Индия, КНР, Южная Африка (ЮАР).

4Д

Для искусства как формы познания мира характерен плюрализм, ведь предмет искусства и его значение для социальной действительности зависит не только от того, что в него вкладывал автор, но и от того, какой глубиной знания и нестандартностью мышления обладает познающий субъект. В этом и выражается художественная интерпретация – осмысление мира и его анализ с помощью творчества. Одно и то же событие может быть интерпретировано по-разному: событие включает в себя как факты, так и его последствия для разных сторон социальной жизни. Искажение фактов не приветствуется, а вот их дальнейшее влияние каждый волен оценивать в силу своих ценностных установок - в этом будет выражаться субъективное познание мира. В качестве примера можно привести то многообразие художественных интерпретаций, которое существует по мотивам Второй Мировой войны (1939-1945гг). Повесть «А зори здесь тихие» ставит в центр внимания роль девушек в войне, книга и фильм «Мальчик в полосатой пижаме» поднимает проблемы детства во время войны и геноцида евреев, а национальные музеи в своих экспозициях выделяют выгодные для истории

своей страны факты, и невольно «заглушают» другие (музей ВМВ в Минске, Беларусь; музей ВМВ в США и др.). В этом заключается познание автора, а созерцатель данных форм искусства может увидеть не все заложенные автором идеи: один и тот же человек, перечитывая книгу в разном возрасте, воспринимает её по-разному. Таким образом, художественная интерпретация – это уникальный прием познания мира, который заключается в необъятной широте познавательного поля, и который позволяет каждому человеку стать в некотором смысле исследователем, открывателем, позволяет рефлексировать и познавать мир. И познание это, повторюсь, будет субъективным в силу уникальности внутреннего мира (ценностей, убеждений, эрудиции, образования, воображения, критического мышления и т.п.) каждой личности.

5Д

Интернет является неотъемлемой частью жизни общества в постиндустриальном обществе, масштаб его влияния на нашу жизнь сложно переоценить. Интернет затрагивает абсолютное большинство аспектов социальной жизни, и, как всемирное информационное пространство, он напрямую влияет на такой социальный институт как общественное мнение.

В моем эссе будет рассмотрена проблема влияния интернета на формирование общественного мнения. Общественное мнение – это коллективное представление о чем-либо, оно надиндивидуально (соответственно парадигме социального реализма Э.Дюркгейма, где общество первично по отношению к индивидам) и ему свойственно подавлять индивидуальное, единичное мнение. Стоит отметить, что феномен общественного мнения сам по себе неоднозначен (т.е. без влияния интернета). Общественное мнение – это социальный конструкт, который предназначен для подконтрольности общества. Доказательством того, что это конструкт, может послужить тот факт, что общественного мнения может не существовать до опроса. Например, среди школьников проведут опрос на тему изменения климата и покажут их общественное мнение. Но, на самом деле, это мнение сконструировано опросом, ведь многие школьники могли до опроса не размышлять над данной проблемой и во время опроса впервые для себя ответить на это. Раньше на формирование общественного мнения влияли такие факторы как: печатные СМИ, радио и телевизор, авторитеты и публичные выступления. Например, еще в Древней Греции ценилось мастерство оратора, ведь оно могло послужить причиной доверия ко всему, что он скажет. Затем за абсолютную истину принимали новости из разных СМИ, т.к. альтернатив было немного. Существует концепция С.Люкса о «трех ликах власти», которая позже была дополнена тем, что четвертым ликом власти являются СМИ, а пятым – эксперты. Это означает, что данные

источники информации имеют власть над общественным мнением, могут формировать его. Итак, влияние на формирование общественного мнения не ново для нашего мира, поэтому проблема влияния интернета, как и других факторов, состоит в манипуляциях, подмене понятий и цензуре, которые реализуются через разные рычаги давления. Неясным остается, усиливает ли интернет данные проблемы или сглаживает их. Мои размышления об этом и будут ниже.

Рассмотрим причины указанной проблемы. Во-первых, общественного мнения может, как уже говорилось, не существовать для некоторых проблем, во-вторых, оно может быть крайне некомпетентным. Общество понимает, что есть лакуна в знаниях, появляется потребность в ее закрытии, эту потребность удовлетворяет интернет. По функциональному анализу антрополога Б.Малиновского институт существует до тех пор, пока он удовлетворяет потребность – обоснование влияния интернета. Во-вторых, из-за обилия информационных потоков люди теряются и не знают, на чем строить свое мнение – так возникает феномен постправды. Этот феномен состоит в том, что люди видят правду в том, что им эмоционально, интуитивно близко. Тут же проявляется иррациональность человеческого поведения и «склонность к подтверждению» - принятие за истину того, что близко по ценностям (подтверждено экспериментом в Стэнфордском университете). В-третьих, иметь собственное мнение – ответственность, а люди стараются ее избегать, что описывает Э.Фромм в работе «Бегство от свободы». Поэтому интернету, как массовой культуре, люди сами с радостью доверяют возможность формировать общественное мнение. Это потеря индивидуальности и отсутствие критического мышления негативны для развития человечества.

Теперь рассмотрим непосредственно проявления изучаемого явления в обществе. С одной стороны, интернет – это доступ к знаниям, новостям, что, по идее, должно воспитывать в людях критическое, нестандартное и междисциплинарное мышление. Например, вряд ли полвека назад любой человек (не проживающий в Америке) мог сформировать свое мнение по поводу, например, политических лидеров США. В наши дни благодаря интернету мы имеем возможность не только читать политические программы их партий, но и смотреть дебаты кандидатов в президенты в режиме онлайн-трансляции. Но, если для данного события нужны в первую очередь знания, то для различных культурных и социальных событий может быть достаточно жизненного опыта и эмоционального отклика. Так, интернет дал возможность всему миру разделить переживания парижан, когда в апреле 2019 г. пострадала от пожара значительная часть собора Нотр-Дам де Пари. Возможность эффекта присутствия сформировала более подлинное общественное мнение, чем если бы об этой новости сообщили через какое-то

время в одном из источников СМИ – тогда не был бы достигнут тот уровень эмпатии. Важно понимать, что интернет выделяется от других сми за счет плюрализма мнений в нем и его нейтральности (по сравнению с федеральными каналами, например). Появление интернета исключает возможность повторения такой ситуации, которая произошла в 1991-92 гг. с войной в Персидском заливе. Эта война была сильно искажена телевизионными каналами, и потому зрители проживали то, чего по сути не происходило. Таким образом, влияние интернета на формирование общественного мнения бывает положительным. С другой стороны, интернет имеет тот же инструментарий, что и другие феномены, влияющие на общественное мнение, и поэтому, вспоминая причины влияния, оно бывает и негативным. Например, в интернете усиливается роль авторитетного мнения, ведь его авторитетность выражается символически (через лайки, просмотры и пр.). Интернет породил такой социальный институт как лидеры общественного мнения – это авторитеты, которые формируют общественное мнение (в основном блоггеры, артисты, политики). Также, интернет разрознен, и поэтому каждый человек потребляет множественные источники информации – это мешает знанию структурироваться, поэтому мнение о чем-либо также может быть искаженным (о множественных потоках информации, которая способствует формированию обрывочных знаний, писал А.Моль в своей теории мозаичной культуры). Еще одним минусом является эффект фрейма – лингвистические уловки, которые подсознательно влияют на будущий ответ/мнение. Все эти особенности интернет-пространства (которые иногда пересекаются с другими сми) влияют на формирование общественного мнения.

Наконец, обратимся к способам решения проблемы. Причины проблемы кроются не столько в интернете, как было выяснено мной выше, а в природе человека. Поэтому в качестве способов я бы назвала развитие критического мышления (как через социальные институты типа школы, так и самостоятельно, через поиск разных мнений и рефлексии), умение аргументировать свою позицию (это поможет продвигать истину и видеть ошибки в рассуждениях других), оба этих навыка можно развить через дискуссии на острые социальные темы, в организации которых интернет может сильно помочь. Говоря о самом интернете, то в нем можно лишь стремиться к популяризации нейтральных источников информации и плюрализму мнений (аргументированных). Все это сделает общественное мнение более «безопасным» и компетентным.

Подводя итог, проблема влияния интернета на общественное мнение очень многогранна и требует междисциплинарной оценки, в своей же работе я рассмотрела самые основные факторы, составляющие данную проблему. На мой взгляд, роль интернета двояка: он может предоставлять информацию и

привлекать внимание общественности к важным вещам, а может вводить в заблуждение. В общем, я скорее оценю его влияние как положительное, ведь доступ к такому благу как знание безусловно важен и ценен, а дальнейшее его использование зависит от человека.